

أركان جريمة التهريب الجمركي

أيمن أحمد علي عبد الغفار¹، محمد حسين موسى²، يوسف محمد عطيتو¹

¹كلية الحقوق - جامعه اسوان

²كلية الحقوق - جامعه أسيوط

الملخص

من المبادئ المسلم بها أنه لا سلطان للقانون على ما يدور في ضمائر الأفراد من أفكار أو ما يعتقدون من عزائم ونيات وطالما لم تبرز إلى العالم الخارجى بأفعال تترجم عنها ، ولهذا كانت كل جريمة مستلزمة بالضرورة لقيامها ركناً مادياً يتمثل في فعل أى واقعة خارجية تتركها الحواس ، وتستند إليها وإلى الجانى من الناحية المادية ونقصد بالجريمة أنها سلوك غير عادى يلحق ضرراً بمصلحة يحميها القانون كما ذكر قبل ذلك أو الإعتداء عليها بأى أسلوب يؤدي إلى قيام بفعل يعاقب عليه قانون العقوبات أو الإمتناع عن عمل أو أداء واجب يأمر به القانون . تشهد مصر منذ سنوات عدة ظاهرة انتشار جريمة التهريب الجمركي التي يقوم بها بعض الأفراد والعصابات المنظمة عبر المنافذ الحدودية ، وقد زادت هذه الجريمة في السنوات الأخيرة بشكل كبير، مما يؤثر على اقتصاد البلاد ويؤدي إلى خسارة كبيرة للدولة.

يشمل التهريب الجمركي في مصر المواد الغذائية، الأدوية، الأجهزة الإلكترونية والهواتف النقالة، وحتى الأسلحة. وتستخدم العصابات المتورطة في هذا النشاط وسائل متعددة، مثل الشحن عند الحدود البرية والبحرية، وتهريب المواد عن طريق الطيران، من خلال المنافذ الخفية في الشاحنات.

ولذلك قامت باتخاذ إجراءات صارمة لمحاربة جريمة التهريب الجمركي، حيث تم تشديد الرقابة عند المنافذ الحدودية، والعمل على تحسين التسهيلات الجمركية والزيادة في الضرائب على المواد المستوردة غير المشروعة. ويتم التعامل بحزم مع المتورطين في هذه الجريمة، وتم ضبط واتلاف العديد من الشحنات المهربة.

في الختام، تعتبر جريمة التهريب الجمركي في مصر جريمة خطيرة تؤثر بشكل كبير على اقتصاد البلاد

*Corresponding author E-mail: yousifahmed4qq@gmail.com

وتشكل تهديداً للأمن القومي. ولكن تعزز الجهود المبذولة من الدولة ومؤسساتها في محاربة هذه الجريمة مكافحة هذه الظاهرة .

Abstract

It is self-evident that there is no authority over what is judged in people's consciences in terms of thoughts or what they agree with in terms of resolves and intentions, as long as they do not appear to the outside world through an activity that is translated from them. Therefore, every crime is necessarily required for its establishment by a material element and not in an act. Therefore, it is an external fact confirmed by the senses, and in which they participate. The offender, on the other hand, and we mean by crime that he is being monitored in an abnormal manner that causes harm by amending the provisions of the law as mentioned before or assaulting them in a sense that leads to being monitored is legally punishable or is complying with an act or performing a duty ordered by the law For several years, Egypt has witnessed the phenomenon of the spread of customs smuggling crime carried out by some individuals and organized gangs through border crossings. This crime has increased significantly in recent years, affecting the country's economy and leading to a great loss to the state.

Customs smuggling in Egypt includes foodstuffs, medicines, electronic devices, mobile phones, and even weapons. The gangs involved in this activity use multiple means, such as shipping at land and sea borders, and smuggling materials by flight, through hidden ports in trucks.

Therefore, it took strict measures to combat the crime of customs smuggling, by tightening controls at border crossings, working to improve customs facilities, and increasing taxes on illegal imported materials. Those involved in this crime are being dealt with firmly, and many smuggled shipments have been seized and destroyed.

In conclusion, the crime of customs evasion in Egypt is considered a serious crime that greatly affects the country's economy and poses a threat to national security. However, the efforts made by the state and its institutions in combating this crime are strengthening the fight against this phenomenon.

الكلمات الدالة: القانون الجمركي - التهريب الجمركي - عقاب التهريب

Keywords: Smuggling, law, penalties, behavior.

المطلب الأول

الركن المادى لجريمة التهريب الجمركى

ماهية الركن المادى :

الركن المادى للجريمة كما ذكرنا هو ماديتها ، أى ما يدخل في كيانها وتكون له طبيعة مادية تلمسها الحواس ، وللركن المادى أهمية واضحة ، فلا يعرف القانون جرائم بغير ركن مادى، او بغير ماديات ملموسة لأبناء المجتمع اضطراب ولا يصيب الحقوق الجديرة بالحماية أو عدوان وبالإضافة إلى ذلك فإن قيام الجريمة على ركن مادى يجعل إقامة الدليل عليها سهل إثبات الجانب المادى يقى الأفراد من إحتمال أن تؤاخذهم السلطات العامة دون أن يصدر عنهم سلوك مادي محدد يقبض حرياتهم (1).

والركن المادى في جريمة التهريب الجمركى يعرف بأنه " النشاط الذى يصدر عن الجانى ويتخذ مظهر خارجياً ملموساً يتدخل بسببه القانون للتقديرالعقاب وهذا النشاط في نظر المشرع الجمركى يتمثل في ارتكاب جريمة التهريب الجمركى على حدود الدولة وبهذا تتفق الجريمة الجمركى مع الجرائم الأخرى في أن الجانى يرتكبها كاملة تامة أو الشروع في ارتكابها إلا أنها لم تستكمل لأسباب لا دخل لإرادة الجانى فيها ، وهذا هو الشروع في التهريب وبالتالي فأساس الركن المادى هو السلوك أو النشاط المادى وهو يصدر عنه بالقول "لا جريمة بغير سلوك والسلوك لا بد أن يترتب عليه نتيجة وعلاقة سببية تربط بينها فأذ تخالف أحدهما فنحن نقف أمام جريمة ناقصة.

فسوف نتحدث عن عناصر الركن المادى في المطلب الاول وعن الشروع في جريمة التهريب الجمركى في المطلب الثانى .

المطلب الأول

عناصر الركن المادى

يشكل الركن المادى في جريمة التهريب الجمركى :-

أولاً :- السلوك

ثانياً :- النتيجة

ثالثاً :- علاقة السية

وسوف نتحدث عن كل ركن بالتفصيل على النحو التالى:

الفرع الأول

السلوك

السلوك هو النشاط الخارجى الذى يصيب به الجانى الفعل المعاقب عليه .
والسلوك المادى في جريمة التهريب الجمركى يتخذ صوراً معينة حددها القانون ، كما أن له محلاً ينصب عليه ، وكذلك له نظام محدد يتعين أن يقع في حدوده ، وسوف نعرض لهذا الموضوع في ضوء نظام " قانون الجمارك الموحد في طائفة من الصور أشارت إليها المادتان (143 ، 144) وهى :

قيام المهرب بإدخال البضائع إلى داخل حدود الجمركية للدولة إياباً أو ذهاباً ولم يشترط المنظم أن تقع هذا الصورة بأسلوب محدد ، فكل فعل إرادى من شأنه إدخال البضاعة أو إخراجها يعتبر مجرمًا فسواء قام المهرب بنقل البضاعة عبر الحدود ، أى دولة من الدول ، سواء أكان عن طريق البر أو البحر أو الجو . حيث أن كل هذه الطرق يتحقق معها وقوع فعل الإدخال والإخراج للبضاعة من إقليم الدولة ، فإذا كان فعل الإدخال أو الإخراج نتيجة لظروف طارئة فإن هذا الفعل لا يعد مجرمًا (2) فهنا لا بد أن يكون الفعل إراديًا حتى يعد فعلاً مجرمًا .

أن يتم الإدخال أو الإخراج بطريقة مخالفة للتشريعات المعمول بها دون أداء الضرائب المستحقة أو الرسوم الجمركية كلياً أو جزئياً أن لا يكفى أن يرتكب المهرب فعل الإدخال أو الإخراج ، وإنما يتعين أن يتم ذلك بطريقة غير مشروعة ، فإذا تمكن الشخص من إدخال البضاعة أو إخراجها دون أداء الضرائب الجمركية المستحقة دون أن يسلك طرق غير مشروعة فلا يسأل عن جريمة التهريب ، ومن ثم لو أخطأ موظف الجمارك في تقدير الضريبة أو ظن أن السلعة معفاة فلم يحصل عليها اية ضريبة ، فإن الشخص لا يعد مرتكباً لجريمة تهريب حتى ولو علم بخطأ الموظف والتزم بالصمت الإستفادة من الخطأ (3) .

ويقصد بالطرق الغير مشروعة التى تكون مخالفة للتشريعات المعمول بها وفعل التهريب إما أن يكون سلوك إيجابى أو سلبى ، وأن يتم الإدخال أو محاولة الإدخال ، أو الإخراج دون رفع الرسوم المستحقة أو أى جزء منها ، أو الأنظمة الأخرى ، أو خلافاً لأحكام المنع أو التقيد الوارد في هذا النظام حيث أن المهرب هنا قد أوقع أضراراً بمصلحة ضريبة للدولة ، وتتحقق هذه الأضرار بحرمانها من تلك الضريبة الجمركية .

وهذه الصورة تمثل التهريب الحقيقى كما ورد في نص المادة (121) من قانون الجمارك حيث تكتمل عناصر الركن المادى .

وهناك صور تعد من صور التهريب الجمركى الحكمى تلحق بالتهريب الحقيقى سالف الذكر وهى :-

- 1- عدم التوجه بالبضائع عند إدخالها إلى الدوائر الجمركية .
 - 2- عدم إتباع الطرق المحددة في إدخال البضائع وإخراجها .
 - 3- تفريغ البضائع من السفن أو تحميله عليها بصورة مغايرة للأنظمة في الدائرة الجمركية أو تفريغها أو تحميلها في النطاق الجمركي البحري .
 - 4- تفريغ البضائع من الطائرات أو تحميلاً غير مشروع خارج المطارات الرسمية أو إلقاء البضائع أثناء النقل الجوي .
 - 5- عدم التصريح في الدائرة الجمركية عن البضائع الواردة أو الصادرة دون بيان حولة " منافست " ويدخل ذلك ما يصطحبه المسافرون من بضائع وأن صفة تجارية .
 - 6- تجاوز البضائع في الإدخال والإخراج من الدائرة الجمركية دون التصريح بها .
 - 7- إكتشاف بضائع غير مصرح عنها في إحدى الدوائر الجمركية موضوعة بشكل خفي بقصد إخفائه أو في فجوات أو فراغات لا تكون مخصصة عادة لإحتواء مثل هذه البضائع .
 - 8- الزيادة أو النقص أو التبديل في عدد الطرود أو في محتوياتها المصرح بها في وضع معلق للرسوم المنصوص عليها في قانون الجمارك ، والمكتشفة بعد مغادرة البضائع الدائرة الجمركية .
 - 9- ويشمل هذا الحكم البضائع التي عبرت البلاد تهريباً أو دون إنهاء إجراءاتها الجمركية ويتحمل النقل مسئولية ذلك .
 - 10- عدم تقديم الإثبات التي تحددها الإدارة من اوراق متعلقة بالأوضاع الضرائب "الرسوم الجمركية" .
 - 11- إخراج البضائع من المناطق والأسواق الحرة أو المخازن الجمركية أو المستودعات أو المناطق الجمركية دون إنهاء الإجراءات الجمركية .
 - 12- تقديم مستندات أو قوائم كاذبة أو مزورة أو مصطنعة أو وضع علامات كاذبة بقصد التهريب من تأدية الضرائب " الرسوم الجمركية كلياً أو جزئياً أو يقصد تجاوز أحكام المنع والتقييد
 - 13- نقل البضائع الممنوعة أو المقيدة أو حيازتها دون تقديم إثبات تؤيد إستيرادها بصورة قانونية .
 - 14- نقل أو حيازة البضائع الخاضعة لسلطة الجمارك ضمن نطاق الجمركي دون مستند قانوني .
- ويلاحظ أن هذه الأفعال تعد شروغاً في التهريب ولكن القانون ساوها بالجريمة التامة ، وهذا ما استقر عليه القضاء المصري .

الفرع الثاني

" محل السلوك "

محل السلوك أو مكان الجريمة يشترط لتحقيق الركن المادى أن يقع السلوك الإجرامى أو فعل الجانى في مكان معين هو الإقليم الجمركى أو الدائرة الجمركية ويقصد بالإقليم الجمركى هو إقليم الدولة البرى أو البحرى والجوى عدا المناطق المعافاة بنص قانون أو بمقتضى المعاهدات الدولية .

فمحل السلوك في جريمة التهريب الجمركى هو البضاعة ذاتها والأصل أنه لا يشترط في البضاعة أن تكون ذات قيمة مادية معينة فتقع جريمة التهريب على أى بضاعة مهما كانت قيمتها.

ويبد أن كمية البضاعة يكون لها عادة أهمية لدى القاضى عند تقدير العقاب ، كما أنه قد تدل في بعض الأحيان على قصد الإتجار لدى المتهم ويتعين على القاضى في كل الأحوال أن يبين في حكمة البضاعة المهربة والتي يتم ضبطها ، وإلا كان حكمه مشوبًا بالقصور (4) .

ويخرج من هذا المفهوم البضاعة المعدة للاستعمال الشخصى أما عن نوع البضاعة فيجب أن تصلح أن تكون محلاً بجريمة التهريب الجمركى كما ذكرنا وإلا فلا محل لوقوع الجريمة إذ كانت البضائع المهربة معفاة به لانعدام المحل الذى تقع عليه ، ويتحدد هذا النوع بالجدول المبينة للتعريفات الجمركية حيث أن يقصد بالتعريفات الجمركية الجدول المتضمن مسميات البضائع وفئات الضريبة.

والبضائع منها ما يكون ممنوعًا ومنها ما يكون مفيدًا أما الممنوع فهو الذى تمنع الدولة إستيراده إستنادًا إلى أحكام القانون أو قانون آخر ، أما البضائع المفيدة فهى البضائع التى يكون إستيرادها أو تصديرها مفيدًا بموجب أحكام القانون.

الفرع الثالث

نطاق السلوك

العنصر المكانى للسلوك يمثل أهمية كبيرة ، لأن جريمة التهريب الجمركى لا تقع إلا ضمن حدود مكانية معينة ، فإذا كان السلوك خارج هذه الحدود ، محل جريمة التهريب ، ولقد نص نظام الجمارك المصرى على نطاق الجمركى ويستغل هذا النطاق الدائرة الجمركية ، والإقليم الجمركى ، والخط الجمركى ، حيث ترى أن قانون الجمارك الصادر برقم (207) لسنة 2020 عرف الدائرة الجمركية بأنها النطاق المحدد في كل ميناء بحرئ أو جوى أو جاف أو أى مكان آخر يوجد فيه مكتب للجمارك ويرخص فيه بإتمام الإجراءات الجمركية (5) .

أ- النطاق الجمركي:-

أو الخط الجمركي الحدود السياسية الفاصلة بين جمهورية مصر العربية وبين الدول المتاخمة وكذلك شواطئ البحار المحيطة بالجمهورية ومع ذلك نعتبر خطأً ضفتنا قناة السويس وشواطئ البحيرات والممرات التي تمر بها هذه القناة .

ب- نطاق الرقابة الجمركية :-

جزء من الأراضي والبحار ، يحتوى فيه موظفوا الجمارك مباشرة الإختصاصات المقررة لهم قانوناً.

ج- النقاط الجمركية :-

نقاط منشأ بصفة مؤقتة أو دائمة لإتخاذ الإجراءات الجمركية اللازمة .

الفرع الرابع

النتيجة

تتمثل النتيجة الإجرامية في مفهومها القانوني بالاعتداء الذي يتحقق على المصلحة أو الحق الذي قدر المشرع حمايتها بنصوص القانون بالتجريم والعقاب ، ووفقاً لهذا المفهوم فإن النتيجة تعد عنصراً ملزماً في كل جريمة فلا توجد جريمة بغير مساس بمصلحة حماها المشرع والقانون جنائياً حتى وأن كان ذلك في الجرائم التي تترتب عليها نتيجة مادية كالجرائم السلبية البسيطة . والنتيجة الإجرامية ، في جريمة التهريب الجمركي تتكون من عدة عناصر .

العنصر الأول : إدخال و إخراج بضائع ممنوعة أو مقيدة

إن الجريمة الجمركية تبدأ عندما يتم إدخال أو إخراج البضائع إلى البلاد أو إخراجها منها ، خلافاً فالتشريعات المعمول بها في شأن الاصناف الممنوعة استيرادها أو تصديرها أو الخاصة بقيود خاصة بالاستيراد أو التصدير .

فلا يكفي ان يرتكب فعل التهريب و انما يتعين ان يترتب على ذلك عدم أداء الضريبة الجمركية و الرسوم الأخرى المستحقة، و هذا التصوير إلا في حالة التهريب الضريبي و لا يمكن تصوره في التهريب الغير ضريبي، الذي ينصب على البضاعة الممنوعة فانه يفنقر إلى التبعية في معناها الطبيعي أى المادى و ذلك في بعض صور التهريب الأخرى كالحيازة و العرض للبيع.

العنصر الثاني : عدم أداء الضريبة و الرسوم الجمركية

بعد عدم أداء الضرائب و الرسوم الجمركية، النتيجة الاجرامية في جريمة التهريب الجمركى فان الاعتداء فيها يكون إضراراً على حق الدولة في الحصول على هذه الضرائب و الرسوم الجمركية ويستوي في الجريمة ان يتم التخلص من كل الضريبة أو الرسوم أو جزء منها، مع التأكيد بأن تخلف الجريمة لا يمنع من العقاب (6).

الفرع الخامس

العلاقة السببية بين السلوك و النتيجة

تعد العلاقة السببية بين الصلة التي تربط ما بين الفعل و النتيجة و تثبت ان إرتكاب الفعل هو الذى أدى إلى حدوث النتيجة . و الاهمية القانونية لعلاقة السببية في غنى عن البيان، فهي التي تربط ما بين عنصرى الركن المادى متقيم بذلك وحدته و كيانه و هي أيضا تستند النتيجة الى الفعل، فتقرر بذلك توافر شرط أساس المسئولية مرتكبة الفعل عن النتيجة ، و هي بذلك تسهم في تحديد نطاق المسئولية الجنائية باستبعاده، حيث ان النتيجة لا ترتبط بالفعل إرتباطاً سبباً (7).

و إذا انتقت علاقة السببية فأن مسئولية مرتكب الفعل تقتصر على الشروع إذا كانت جريمته عمدية أما إذا كانت غير عمدية فلا مسئولية عليه إذ لا شروع في الجرائم غير العمدية، و على هذا النحو كانت علاقة السببية عنصراً في الركن المادى، و شرطاً لتحقيق المسئولية الجنائية (8).
و تخضع جرائم التهريب الجمركى للقواعد العامة في أحكام الرابطة السببية نظراً لأنه لا تنفرد بأية احكام خاصة في هذا الشأن (9).

ولا يكفي لتحقيق الركن المادى في جريمة التهريب كأنه جريمة جنائية ان يتوافر السلوك المادى، و أن يترتب عليه بنتيجة معينة وإنما يتعين ان يتوافر فوق ذلك ان يرتبط السلوك بالنتيجة بعلاقة سببية أن يكون السلوك سبباً في تحقيق النتيجة بعلاقة السببية، أن يكون السلوك سبباً في تحقيق بنتيجة التي وقعت، هذا و ينبغي النظر إلى ان البحث في مسألة السببية ينحصر في الحالات التي يترتب بنتيجة معينة فيها على السلوك بوصفها تغير مادياً ملموس يشع في العالم الخارجى بوصفه أثر السلوك المرتكب أى عن الحالة التي لا يمكن أن يتصور فيها قيام بنتيجة بهذا المعنى فلا مجال لاستراط توافر رابطة السببية بين السلوك و النتيجة لحظة تمام جريمة التهريب .

و قد نصت محكمة النقض المصرية بأن الشبهه في توافر التهريب الجمركى هي حالة ذهنية تقوم بنفس المنوط بهم تنفيذ القوانين الجمركية معها في عموم القول بقيام جنحة التهريب من شخص موجود في

دائرة المراقبة الجمركية حتى أقرت محكمة الموضوع للأشخاص فيما قام لديهم من اعتيادات أدت الى الاشتباه للشخص محل التفتيش في حدود دائرة المراقبة الجمركية على توافر فرض التهريب فإنه لا يعاقب عليها في ذلك .

و نظام القانون المصرى لم يتعرض في احكامه مواده لأحكام الرابطة السببية بين النتيجة و السلوك و بذلك ينبغى خضوعه للقواعد العامة .

المطلب الثانى

الشروع في جريمة التهريب الجمركى

الشروع : هو البدء في تنفيذ فعل بقصد ارتكاب جناية أو جنحة إذا وقف او خاب اثره لأسباب لا دخل لإرادة الفاعل فيها فالشروع هو جريمة لم يتم تنفيذ ركنها المادى مع توافر ركنها المعنوى المتمثل في العصر الجنائى.

و أخذ أغلب الفقهاء القانون بالقول بأن الجريمة تمر بعده مراحل :

- **مرحلة التفكير و التخطيط :** و هى المرحلة النفسية للجريمة, إذن الجريمة فيها تكون محض فكرة أى مجرد إرادة و لا عقاب على هذه حيث أنها لا تتعدى ذهن الجانى لأنها باطنية و غير ظاهرة و لا يمكن التحقيق من و لا عضوية على مجرد التفكير ما لم يكن لها مظهر خارجى ملموس .
- **مرحلة التحضير :** و يعتبر مرحلة التحضير هى المرحلة الثانية التى تتوسط التفكير في الجريمة و البدء في تنفيذها , لأن الفاعل إذ اصر على ارتكاب الجريمة و قصد العزم على ذلك فإنه لا ينفقها في الغالب , و انما يستعد لها و يهيئ الظروف و الوسائل اللازمة لتنفيذها (10).
- و الأعمال التحضيرية هى مجرد أفعال غامضة في تحديد مراد المتهم و تفعيل أكثر من تأويل و القاعدة العامة أنه لا عقاب على الأعمال التحضيرية (11).
- **وللشروع أركانه الاتية :**

أولاً : البدء في التنفيذ :- و يمثل الركن المادى للمشروع

ثانياً : أن يكون بقصد ارتكاب جناية أو جنحة و يمثل الركن المعنوى للمشروع

ثالثاً : ان يوقف التنفيذ أو يخيب أثره لأسباب لإرادة الفاعل فيها الظروف الطارئة

أولاً : البدء في التنفيذ :

- ان المشرع الجنائي منذ تعريفه للشروع لم يكتفى بتعريفه له فقط وإنما أوضح النشاط الذى يقوم به الجانى و بعد بدء التنفيذ الجريمة, فوضع معياراً للتمييز بين النشاط الذى يعد مشروعاً و النشاط الذى يسبقه و لا يعاقب عليه و ذلك بارتكاب فعل يعد في ذاته جزءاً من الأجزاء المكونة للركن المادى للجريمة او يؤدي إليه حالاً فالقانون لا يعاقب على مجرد اعتزام الشخصى لارتكاب جريمة حتى لو اعترف بذلك فالعزم ليس الا حديث نفس و لا عقاب على النيات و كذلك يضيف هذا الامر على جريمة التهريب الجمركى حين انه لا عقاب على ما ينويه الشخص من تحضير و إعداد لجريمة التهريب الجمركى كما ولو اشترى المهرب مركباً لكى يستخدمه في عملية التهريب (12).
- لأن شراء مركب في حد ذاته ليس جرمًا و المشرع أراد ان يفسح امامه المجال حتى يعدل عن ارتكاب الجريمة .
- أما في أساس الشروع فهو يتمثل في عدم جواز معاقبة الشخص الاعلى الاعمال المادية التى تهدد المصلحة القانونية بالخطر ومعنى ذلك ان اساس التجريم في الشروع هو فكره الخطر و لذلك اتسمت معظم التشريعات الجمركية بالتسوية بين الشروع الجريمة التامة إذ تعاقب على الشروع في التهريب بالعقوبة نفسها المقررة للجريمة التامة خلافا للقواعد العامة

ثانياً : لا يعد البدء في التنفيذ مشروعاً إلا إذا قصد به ارتكاب جنائية أو جنحة ، فلا شروع في المخالفات ، والقصد الجنائي للشروع في الجريمة هو القصد ذاته المتطلب في الجريمة التامة ، كما أنه ليس من المتصور أن تتجه إرادة الجانى إلى مجرد الشروع فيها لأن الشروع يعنى أن الجانى يرغب في إتمام الجريمة لكنها لا تتم لسبب خارج عن إرادته ، والشروع لا يتصور تحققه في الجرائم الغير عمدية .

ويجب لاعتبار سلوك الجانى مشروعاً أن يكون قد قصد به تحقيق جريمة معينة وعلى المحكمة أن تبين أن المتهم كان يقصد ارتكاب الجريمة التى تعده شارعاً فيها وإلا كان حكمها معيباً وقابلاً للنقض ، ولا يكفى للمحكمة أن تثبت أن الجانى كان يقصد تحقيق نتيجة مجرمة بغير تعيين .

ثالثاً : أن يوقف التنفيذ أو يخيب آثاره لأسباب لا دخل لإرادة الفاعل فيها .

ويقصد بوقف تنفيذ الفعل أو تخيب أثره عدم تمام الجريمة ويجب أن يكون ذلك لأسباب خارجة عن إرادة الجانى ، وعدم تمام الجريمة يفترض احد إفتراضين :

1- أن يوقف تنفيذ السلوك الإجرامى الذى هدف به الجانى في تحقيق جريمته .

2- أن يقوم الجانى بإكمال سلوك الإجرامى اللازم لتحقيق النتيجة ، ولكن النتيجة لا تتحقق ويخيب آثار هذا السلوك .

ويشترط المشرع للعقاب على الشروع أن تكون النتيجة والتي كان يريد الجانى تحقيقها من وراء سلوكه الإجرامى قد تخلفت لأسباب خارجة عن إرادة الجانى .

وهذا الذى يشترط المشرع تميز بين كل من الشروط والجريمة التامة . كما أنه يكفل التميز بين الشروع والمعاقب عليه وحالات البدء في التنفيذ التى يعاقبها عدول إختيارى فلا يوقع فيها عقاب كذلك فإنه يساعد في التفرقة بين العقاب على الشروع أو حالات الإستحالة التى يترتب على توافرها عدم العقاب .

قائمة المراجع والمصادر

- (1) محمود نجيب حسنى، شرح قانون العقوبات ، النظرية العامة للجريمة ، القاهرة ، دار النهضة العربية ، 2012 ، ن ط 7، (303).
- (2) مجدى محب حافظ، جريمة التهريب الجمركى، دار الفكر العربى ، 1992 ، ص 93 .
- (3) أحمد ذكى الجمال، التهريب الجمركى وجرائم التبليغ ، الإسكندرية ، 1973 ، ص 29.
- (4) مجدى محب حافظ، جريمة التهريب الجمركى ، مرجع سابق ، ص 111 .
- (5) مادة (207) لسنة 2020 م من قانون الجمارك المصرى .
- (6) علي محمود حمودة، شرح الاحكام العامة لقانون العقوبات، سنة 2008 ، ص 292
- (7) ووف صادق ، السببية الجنائية بين الفقه و القضاء، دراسة تحليلية مقارنة، بدون ناشر 1984 ص 11
- (8) عبدالعظيم مرسى وزير، الوجيز في قانون العقوبات ، دار النهضة العربية ، 2009 ، ص 278
- (9) خلف الله المليجى ، جرائم التهريب الجمركى في ضوء احكام منحة التجارة الدولية ، 2003، ص 288
- (10) سمير الشناوى، الشروع في الجريمة ، رسالة دكتوراة ، كلية الحقوق ، القاهرة ، (1997) ، ص 18
- (11) محمود نجيب حسن، مرجع سابق ، ص 393
- (12) محمود نجيب حسنى ، مرجع سابق ، ص 393